

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 марта 2018 года
Судья Октябрьского районного суда
при секретаре

город Краснодар
Старикова М.А.
Цукановой З.В.

Рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Новиковой Марии Сергеевны к Новикову Евгению Альбертовичу о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества и иску Новикова Е.А. к Новиковой М.С. о взыскании денежных средств, уплаченных по кредитному договору, прекращении общей долевой собственности и взыскании денежных средств.

УСТАНОВИЛ:

Новикова М.С. обратилась в Октябрьский районный суд г. Краснодара с иском заявлением к Новикову Е.А. о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Новиков Е.А. обратился в Октябрьский районный суд г. Краснодара с иском заявлением к Новиковой М.С. о взыскании денежных средств, уплаченных по кредитному договору, прекращении общей долевой собственности и взыскании денежных средств.

В обоснование заявленных требований, с учетом уточнения иска Новикова М.С. указала, что с 18.07.2003 г. на состояла в зарегистрированном браке с Новиковым Е.А. Брак между супругами прекращен 16.10.2014 г. В период брака была рождена дочь Новикова А.Е. 27.07.2003 года рождения, которая после расторжения брака, проживает с матерью Новиковой М.С., ответчик не участвует в содержании, воспитании общего ребенка. Вместе с тем, ответчик имеет постоянный доход, работает с 03.09.2003 г. в ремонтно-строительном управлении трест «Сургутремстрой» ОАО «Сургутнефтегаз», следовательно, возможно взыскание алиментов в размере одной четверти заработка или иного дохода ответчика.

Кроме того, в период брака, на основании Договора купли-продажи № 37/38 от 27.09.2010 г. была приобретена квартира, расположенная по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37. Согласно п. 1 указанного договора, продавец передает в общую долевую собственность квартиру по 1/3 доли - Новиковой М.С., Новикову Е.А., Новиковой А.Е.

Согласно пункта 5 договора купли-продажи, цена квартиры составляет 3003800 рублей, из которых 2 000 000 рублей оплачивается из кредитных средств, предоставляемых Сбербанком России, а сумма в размере 1 003 800 рублей из собственных средств покупателей, которая оплачена за счет личных денежных средств Новиковой М.С., подаренных ей Патраковой Г.Г., на основании договора дарения денег от 20.09.2010 г.

20.09.2010 г., между Новиковой М.С., Новиковым Е.А. и ОАО Сбербанк России был заключен кредитный договор № 992-10, в соответствии с которым банк предоставил ипотечный кредит в размере 2 000 000 рублей на приобретение квартиры стоимостью 3 003 800,00 рублей, по адресу г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37.

На основании заявления Новиковой М.С. в адрес АО «Ипотечное агентство Югры», ей была предоставлена субсидия по Подпрограмме «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и в соответствии с Подпрограммой «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» Программы Ханты-Мансийского автономного округа -

Югры «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2005-2015 годы, утвержденной Законом Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 11.11.2005 г. № 103-оз и Порядком предоставления субсидий на строительство или приобретение жилых помещений участникам подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», утвержденным Постановлением Правительства автономного округа от 2 мая 2006 г. № 95-п.

29.12.2012 года платежным поручением № 28841 Ипотечным Агенством Югры в рамках подпрограммы 3 «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» Программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югре» в счет погашения ипотечного кредита от 20.09.2010 г. перечислена субсидия в размере 1 763 666,75 рублей.

Рыночная стоимость двухкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы д. 50, кв. 37 по состоянию на 01.12.2017 г. составляет 3 599 833 рубля, таким образом доля ответчика в спорной квартире составляет 22%, что эквивалентно 791 963,26 рублей. Новиков Е.А. признает, что доля в праве общей долевой собственности неделима, реальный выдел доли невозможен, следовательно, возможна выплата денежной компенсации доли.

Учитывая, что Новикова М.С. участвуя в Подпрограмме «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и в соответствии с Подпрограммой «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» повторно воспользоваться такой возможностью не сможет, кроме того, несовершеннолетняя дочь будет проживать с матерью, целесообразно выплатить Новикову Е.А. его долю в праве общей долевой собственности, исключив его из числа собственников, а также произвести раздел домашней утвари следующим образом:

передать в собственность Новикову Е.А.: Диван угловой «Олимпик», б/у 24 750 р., Варочную панель встраиваемую Bosch Pif651T14E, б/у 14 360р., Вытяжку Delonghi KD-PND60XB, б/у 8 997 р., Итого: 48 107 руб. Передать в собственность Новиковой М.С.: Кухонный гарнитур, б/у 32 333 р., Духовой шкаф Bosch HBG43T460, б/у 19 181 р., Посудомоечную машину Bosch SPV40M10RU, б/у 16 549 р., Итого: 68 063 руб. (68 063-48 107)=19 956/2=9 978 руб. - компенсация Новикову Е.А. за долю передаваемого имущества.

Кроме того, для приобретения корпусной мебели (кухонной), мягкой мебели (диван), посудомоечной машины, духового шкафа, варочной панели, на имя Новиковой М.С. был заключен целевой кредитный договор № 789-16189183- 810/13ф от 28 марта 2013 года в размере 215 000 рублей, срок кредита 36 месяцев до 28.03.2016 г. Полная сумма, подлежащая к оплате, составила 281110,60 рублей. За период с 25.04.2013 г. по 27.01.2014 г. кредит погашался из общих денежных средств супругов, а после 15.02.2014 г. Новикова М.С. оплачивала кредит из собственных личных средств в общей сумме 160 629,26 р.

На основании изложенного истец просит взыскать с Новикова Е.А. в пользу Новиковой М.С. алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Новиковой А.Е., 27.07.2003 г.р. в размере 1/4 от всех видов заработка ответчика ежемесячно, начиная с даты подачи заявления до ее совершеннолетия т.е. до 27.07.2021 г. Прекратить общую долевую собственность в размере 1/3 доли Новикова Е.А. на квартиру, расположенную Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет

Победы, д. 50, кв. 37. Признать общую долевую собственность в размере 2/3 доли за Новиковой М.С. на квартиру, расположенную Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37. Взыскать с Новиковой М.С. 791 963, 26 рублей в пользу Новикова Е.А. в счет компенсации за долю в праве собственности на квартиру, расположенную Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37. Передать в собственность Новикову Е.А.: Диван угловой «Олимпик», варочная панель встраиваемая Bosch Pif651T14E, Вытяжка Delonghi KD-PND60XB. Передать в собственность Новиковой М.С.: Кухонный гарнитур, Духовой шкаф Bosch HBG43T460, Посудомоечная машина Bosch SPV40M10RU. Взыскать с Новиковой М.С. 9 978 рублей в пользу Новикова Е.А. в счет денежной компенсации за долю в передаваемом имуществе. Взыскать с Новикова Е.А. в пользу Новиковой М.С. 1/2 часть оплаченного кредитного договора № 789-16189183-810/13ф от 28 марта 2013 года в размере 80 314 рублей. Взыскать с Новикова Е.А. в пользу Новиковой М.С. судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 150 000 рублей.

В обоснование заявленных требований, с учетом уточнения иска Новиков Е.А. указал, что в период брака с Новиковой М.С., 01 апреля 2013 года, он оформил кредитный договор № Р 152319 с возвратом кредита аннуитетными платежами в ЗАО «Сургутнефтегазбанк» на семейные нужды в сумме 315300 рублей 00 копеек, сроком на 36 месяцев. После прекращения семейных отношений с 15 февраля 2014 года он продолжил один погашать совместный долг, так как Новикова М.С. отказалась участвовать в погашении кредита. Данный кредит брался для приобретения имущества в квартиру, такого как кухонный гарнитур приобретенный по договору на изготовление корпусной мебели от 25 марта 2013 года, приобретения мягкой мебели по договору № 176 от 21.04.2013 года, приобретения межкомнатных дверей и фурнитуры к ним, счет № 525 от 04 августа 2013 года, ремонт квартиры в которой они совместно проживали, а так же на мелкие хозяйственные нужды.

Поскольку Новиков Е.А. погашал кредит один, он вправе требовать с бывшего супруга половину выплаченных сумм в период после прекращения семейных отношений. В соответствии с графиком платежей в период с 19 февраля 2014 года по 25 марта 2016 года, Новиков Е.А. самостоятельно оплатил кредит в размере общей ссудной задолженности 253080 рублей 00 копеек, процентов в доход банка в размере 52927 рублей 02 копейки, общая сумма платежей по кредитному договору 306007 рублей 02 копейки.

Считает, что в силу закона с ответчика подлежит взысканию половина уплаченной суммы по кредитному договору, оформленному в период семейных отношений, данная сумма составляет 153003 рубля 51 копейка.

Факт оплаты истцом кредитных обязательств с 19 февраля 2014 года по 25 марта 2016 года в сумме 306007 рублей 02 копейки достоверно подтвержден кредитным договором с графиком платежей, справкой об исполнении обязательств по кредитному договору №Р152319 от 01 апреля 2013 г. ведущего специалиста по розничным продажам Дополнительного офиса - операционного отделения №21 Шабалковой Е.А., выпиской по картсчету №40817810600000685770 от 30.05.2017, историей кредитного договора на 30.05.2017.

Кроме того, в период брака, на основании договора купли - продажи № 37/38 от 27.09.2010 г. Была приобретена квартира, расположенная по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.50 кв.37.

Согласно п. 1 указанного договора, продавец передает в общую долевую собственность квартиру по 1/3доли - Новикову Е.А., Новиковой А.Е., Новиковой М.С. Согласно пункта 5 договора купли продажи, цена квартиры составляет 3003800 рублей,

из которых 2000000 рублей оплачивается из кредитных средств, предоставляемых Сбербанком России, а сумма в размере 1003800 из собственных средств покупателей.

Сумма в размере 850000 рублей оплачена за счет личных денежных средств Новикова Е.А., подаренных матерью после продажи квартиры принадлежащей ей на праве собственности, оставшуюся сумму в размере 153800 рублей оплатили из денежных средств заработанных истцом в период его трудовой деятельности и накопленной в период брачных отношений с Новиковой М.С.

20.09.2010 г., между Новиковой М.С., Новиковым Е.А. и ОАО Сбербанк России был заключен кредитный договор № 992-10, в соответствии с которым банк предоставили ипотечный кредит в размере 2000000 рублей на приобретение квартиры стоимостью 3003800 рублей.

Субсидия перечисленная в размере 1763666 рублей 75 копеек Ипотечным Агентством Югры в рамках подпрограммы 3 Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" на 2005 - 2015 годы утвержденную законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 ноября 2005 года N 103-оз, в счет погашения ипотечного кредита от 20.09.2010 года рассчитывалась в соответствии п.1 ч. 3 статьи 14 Главы 4 подпрограммы 3, а именно в размере 18 квадратных метров общей площади жилого помещения - на одного члена семьи из двух и более человек.

Факт подаренных денежных средств Новикову Е.А. в судебном заседании подтвердила свидетель Ефимова К.Т. Которая пояснила, что после продажи своей 5-ти комнатной квартиры, приобрела для себя 3-х комнатную квартиру. А оставшиеся денежные средства от продажи разделила между своими двумя сыновьями.

Новикову Е.А. были подарены 850000 руб., при этом договора составлено не было. Эти же показания дали свидетели Саблин А.В., Саблина О.Н.

Данный факт подтверждается выписками по лицевому счету Тюменского Губернского банка, что Новиковым Е.А. открыт вклад до востребования, на вклад зачислены денежные средства подаренные Ефимовой К.Т. Поскольку субсидия предоставляемая участникам программы 3 является общим совместно нажитым имуществом, из общих денежных средств супругов ипотечный кредит был оплачен в размере 1763666 рублей 75 копеек (средства субсидии), 236333 рубля 25 копеек (личные совместно нажитые денежные средства). Оставшаяся денежная сумма в размере 1003800 рублей оплачена из денежных средств принадлежащих Новикову Е.А. и подаренных ему его матерью (850000 рублей), 153800 рублей денежные средства, заработанные им в период брачных отношений. Доля Новиковой М.С. по оплате квартиры равна $1763666,75/3 + 236333,25/2 + 153800/2 = 782955$ рублей 53 копейки, что составляет 21% от стоимости квартиры.

Стоимость квартиры № 37 в доме № 50 расположенной по ул. 30 лет Победы в г. Сургуте, составляет 3 599 833 руб. Доля Новиковой М.С. в размере 21% не может быть выделена в натуре в виде жилого помещения так как отсутствует техническая возможность раздела на два жилых помещения квартиры в долях 79 % и 21 %, следовательно выдел доли в натуре невозможен, что является очевидным и в силу ст.61 ГПК РФ доказыванию, не подлежит.

Кроме того, рыночная стоимость совместно нажитого имущества составляет 116170 руб.

Следовательно, с ответчицы Новиковой М.С. подлежит взысканию сумма в размере 58085 руб.

Новиковым Е.А. заключено соглашение об оказании юридических услуг от 10.07.2017, квитанцией к приходному кассовому ордеру № 2 от 10.07.2017, перечислены денежные средства в размере 30000 рублей, за оказание юридических услуг, что в

соответствии законодательством РФ признается судебными издержками по данному гражданскому делу.

На основании изложенного, просит взыскать с Новиковой М.С. в пользу Новикова Е.А. денежные средства, уплаченные по кредитному договору №Р 152319 от 01 апреля 2013 г. в размере 153003 рубля 51 копейку, судебные расходы, понесенные по оплате государственной пошлины в сумме 4260 рубля 00 копеек и юридических услуг в сумме 30000 рублей, а всего взыскать 187263 рубля 51 копейку. Прекратить общую долевую собственность в размере 1/3 доли Новиковой М.С. на квартиру, расположенную Тюменская область, Ханты-мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37. Взыскать с Новикова Е.А. 782955 рублей 53 копейки в пользу Новиковой М.С. в счет компенсации за долю в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37. Взыскать с Новиковой М.С. в пользу Новикова Е.А. денежные средства в размере 58085 руб.

В судебном заседании представитель Новиковой М.С., уточненные иски требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить. В удовлетворении иска Новикова Е.А. просила отказать, поскольку оснований для его удовлетворения не имеется.

Представитель Новикова Е.А., уточненные иски требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить. В удовлетворении иска Новиковой М.С. просила отказать.

Пояснила, что одним из условий обращения в суд с иском о взыскании алиментов является наличие проживания ребенка с одним из родителей. Чего в случае с Новиковыми нет. Алименты взыскиваются в пользу того кто содержит ребенка, с кем проживает ребенок. Однако, Новикова А.Е. не проживает с Новиковой М.С. Новикова А.Е. проживает с бабушкой. Доказательств того, что Новикова А.Е. находится на иждивении своей матери Новиковой М.С. в материалах дела нет.

В период брачных отношений между сторонами, Новикову Е.А. не было известно о дарении и передачи денежных средств Патраковой Г.Г. своей дочери Новиковой М.С. на покупку спорной квартиры. Денежные средства на приобретение спорной квартиры, в размере 850000 рублей ответчик получил от своей матери Ефимовой К.Т. В период брака, Новикова М.С. денежных средств для приобретения жилого помещения не предоставляла. О договоре дарения денежных средств между Новиковой М.С. и Патраковой Г.Г. ответчик ничего не знал. Истица о существовании данного договора ничего не говорила. В связи с чем, полагает, что данный договор был составлен после расторжения брака фиктивно.

Субсидия в размере 1763666 рублей 75 копеек выделялась на 3-х членов семьи Новиковых.

Согласно заключению эксперта, стоимость квартиры № 37 в доме № 50 расположенной по ул. 30 лет Победы в г. Сургуте, составляет 3 599 833 руб. Следовательно 1/3 доля Новикова Е.А. стоит 1 199 944,33 руб.

Суд, выслушав стороны, допросив по судебному поручению свидетелей, обстоятельно исследовав и оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела, а также конкретные обстоятельства в их совокупности, пришел к убеждению, что иски требования Новиковой М.С. к Новикову Е.А. о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества подлежат удовлетворению, а в иске Новикова Е.А. к Новиковой М.С. о взыскании денежных средств, уплаченных по кредитному договору, прекращении общей долевой собственности и взыскании денежных средств необходимо отказать.

При вынесении решения суд руководствуется требованиями ст. 56 ГПК РФ о том, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на

основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что с 18.07.2003 г. Новикова М.С. и Новиков Е.А. состояли в зарегистрированном браке. На основании Решения мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 15.09.2014 года брак между супругами прекращен 16.10.2014 г.

В период брака была рождена дочь Новикова А.Е. 27.07.2003 года рождения, о чем имеется свидетельство о рождении (дата выдачи 13 августа 2003 г., № 610655), в котором указано, что отцом ребенка является Новиков Е.А., мать – Новикова М.С. После расторжения брака, ребенок проживает с матерью Новиковой М.С., в настоящее время по адресу: г. Краснодар, ул. Ким, д. 208, что подтверждается имеющимися в материалах дела Свидетельствами о регистрации по месту пребывания. В связи с чем, ссылка Новикова Е.А. на то, что Новикова А.Е. не проживает с Новиковой М.С. является несостоятельной и не принимается судом во внимание.

Допрошенные по судебному поручению свидетели Кузюшина Е.В., Саблина О.Н., Иванова В.Ю., показали, что когда Новикова М.С. вступала в брак с Новиковым Е.А., она была уже беременная, Новиков Е.А. знал, что ребенок не от него, тем не менее, принял его, называл своей дочерью, отношения между ними были хорошими.

В соответствии со ст.80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В судебном заседании установлено, что в настоящее время Новиков Е.А. не участвует в содержании, воспитании ребенка.

Согласно положениям ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Как следует из положений ч. 2 ст.107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Учитывая, что Новиков Е.А. имеет постоянный доход, работает с 03.09.2003 г. в ремонтно-строительном управлении трест «Сургутремстрой» ОАО «Сургутнефтегаз», суд считает необходимым взыскать с Новикова Е.А. в пользу Новиковой М.С. алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Новиковой А.Е., 27.07.2003 г.р. в размере 1/4 от всех видов заработка ответчика ежемесячно, начиная с даты подачи заявления до ее совершеннолетия т.е. до 27.07.2021 г.

В соответствии с п.1 ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Согласно п.1 ст. 34 СК РФ, п.1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее

имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению.

В период брака Новиковой М.С. и Новикова Е.А., на основании Договора купли-продажи № 37/38 от 27.09.2010 г. была приобретена квартира, расположенная по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37.

Согласно п. 1 указанного договора, продавец передает в общую долевую собственность квартиру по 1/3 доли - Новиковой М.С., Новикову Е.А., Новиковой А.Е.

Согласно пункта 5 договора купли-продажи, цена квартиры составляет 3003800 рублей, из которых 2 000 000 рублей оплачивается из кредитных средств, предоставляемых Сбербанком России, а сумма в размере 1 003 800 рублей из собственных средств покупателей, которая оплачена за счет личных денежных средств Новиковой М.С., подаренных ей Патраковой Г.Г., на основании договора дарения денег от 20.09.2010 г. Данный факт нашел свое подтверждение в судебном заседании, подлинность договора дарения денег от 20.09.2010 г. у суда сомнений не вызывает, почерк и подпись Патраковой Г.Г. в договоре дарения денег от 20 сентября 2010 г. соответствуют почерку и подписи Патраковой Г.Г. в заявлении от 20.11.2017 г., подлинность которых установлена главным специалистом общего отдела администрации сельского поселения Саранпауль, Березовского района, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Тюменской области.

Более того, согласно Заключения экспертов № 369 от 22 февраля 2018 г., сама дата написания и ее расшифровка от имени Патраковой Г.Г. в Договоре дарения денег от 20 сентября 2010 года отчасти соответствует дате: 2 полугодие 2010 года. Дать абсолютно категоричный ответ при составлении документа ранее января 2015 года не представляется возможным. Расчетная степень старения (S ск) превышает 36 месяцев. Процесс хроматографического разделения окончен.

Дата написания и ее расшифровка от имени Марии Сергеевны Новиковой в том же Договоре дарения денег от 20 сентября 2010 года отчасти соответствует дате: второе полугодие 2010 года. Дать абсолютно категоричный ответ при составлении документа ранее января 2015 года не представляется возможным. Расчетная степень старения превышает 36 календарных месяцев. Процесс хроматографического разделения окончен.

В связи с чем, довод Новикова Е.А., что данный договор был составлен после расторжения брака фиктивно, также является несостоятельным.

Вместе с тем, доказательств того, что Новикову Е.А. его матерью было подарено 850000 рублей, которые он потратил на покупку квартиры, не представлено.

К показаниям допрошенных по судебному поручению свидетелей Ефимовой К.Т., которая является матерью Новикова Е.А., и Саблиной О.Н., Саблина А.В., о том, что Новикову Е.А. были подарены 850000 руб. его матерью после продажи ее квартиры, и Новиков Е.А. потратил их на покупку квартиры, по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37, суд относится критически, считает их голословными, поскольку ничем не подтверждены.

20.09.2010 г., между Новиковой М.С., Новиковым Е.А. и ОАО Сбербанк России был заключен кредитный договор № 992-10, в соответствии с которым банк предоставил ипотечный кредит в размере 2 000 000 рублей на приобретение квартиры стоимостью 3 003 800,00 рублей, по адресу г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37.

На основании заявления Новиковой М.С. в адрес АО «Ипотечное агентство Югры», ей была предоставлена субсидия по Подпрограмме «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и в соответствии с Подпрограммой «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» Программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2005-2015 годы, утвержденной Законом Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 11.11.2005 г. № 103-оз и Порядком предоставления субсидий на строительство или приобретение жилых помещений участникам подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», утвержденным Постановлением Правительства автономного округа от 2 мая 2006 г. № 95-п.

29.12.2012 года платежным поручением № 28841 Ипотечным Агенством Югры в рамках подпрограммы 3 «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» Программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югре» в счет погашения ипотечного кредита от 20.09.2010 г. перечислена субсидия в размере 1 763 666,75 рублей.

Глава 4 Закона Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 11.11.2005 г. № 103-оз, закрепляет Программу «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (подпрограмма 3).

В соответствии с п. 1 ст. 13 Закона Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 11.11.2005 г. № 103-оз, целью подпрограммы 3 является создание системы государственной поддержки граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в решении жилищной проблемы.

В силу п. 2 ст. 13 Закона Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 11.11.2005 г. № 103-оз, задачей подпрограммы 3 является усовершенствование правовых, финансовых и организационных механизмов в решении вопросов по улучшению жилищных условий граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре.

В соответствии с п. 3 ст. 13 Закона Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 11.11.2005 г. № 103-оз, Участниками подпрограммы 3 являются граждане, отнесенные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 года N 255 "О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации" к коренным малочисленным народам в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, проживающие на территории автономного округа и нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

Новикова М.С. по национальности ненка, признана гражданином, который в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.03.2000 г. № 255, относится к коренным малочисленным народам в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, проживающая на территории автономного округа и нуждающаяся в улучшении жилищных условий.

Новиков Е.А. не относится к коренным малочисленным народам в Ханты-

Мансийском автономном округе - Югре, следовательно он не мог быть участником программы, по улучшению жилищных условий граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре.

Согласно п.п. 15, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст.ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Согласно Заключения экспертов № 369 от 22 февраля 2018 г., рыночная стоимость двухкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы д. 50, кв. 37 по состоянию на 01.12.2017 г. составляет 3 599 833 рубля, таким образом, доля ответчика в спорной квартире составляет 22%, что эквивалентно 791 963.26 рублей.

Доля ответчика в размере 22% не может быть выделена в натуре в виде жилого помещения так как отсутствует техническая возможность раздела на два жилых помещения квартиры в долях 78 % и 22%, следовательно, выдел доли в натуре невозможен, что является очевидным и в силу ст. 61 ГПК РФ доказыванию, не подлежит.

Кроме того, Новиков Е.А. признает, что доля в праве общей долевой собственности неделима, реальный выдел доли невозможен, следовательно, возможна выплата денежной компенсации доли.

Учитывая, что Новикова М.С. участвуя в Подпрограмме «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и в соответствии с Подпрограммой «Обеспечения жилыми помещениями граждан из числа коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» повторно воспользоваться такой возможностью не сможет, кроме того, несовершеннолетняя дочь будет проживать с матерью, целесообразно выплатить Новикову Е.А. его долю в праве общей долевой собственности, исключив его из числа собственников, а также произвести раздел домашней утвари следующим образом:

передать в собственность Новикову Е.А.: Диван угловой «Олимпик», б/у 24 750 р., Варочную панель встраиваемую Bosch Pif651T14E, б/у 14 360р., Вытяжку Delonghi KD-PND60XB, б/у 8 997 р., Итого: 48 107 руб. Передать в собственность Новиковой М.С.: Кухонный гарнитур, б/у 32 333 р., Духовой шкаф Bosch HBG43T460, б/у 19 181 р., Посудомоечную машину Bosch SPV40M10RU, б/у 16 549 р., Итого: 68 063 руб. $(68\ 063 - 48\ 107) = 19\ 956 / 2 = 9\ 978$ руб. - компенсация Новикову Е.А. за долю передаваемого имущества.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 22.01.2014 № 14-О содержится следующая правовая позиция: как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, положения абзаца второго пункта 4 статьи 252 ГК Российской Федерации, устанавливающие, что выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия, а в случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд на основании исследования и оценки в каждом конкретном случае всех имеющих значение обстоятельств дела может и при отсутствии согласия

выделяющегося сособственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию, направлены на достижение необходимого баланса интересов участников общей собственности (определения от 19 октября 2010 № 1322-О-О, от 21 апреля 2011 № 451-О-О, от 11 мая 2012 года № 722-О, от 16 июля 2013 № 1086-О и др.).

В Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2012 NN 5- В11-134, от 08.04.2014 N 5-КГ14-1, сформулирована позиция Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой действие законоположений п. 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации распространяется как на требования выделяющегося собственника, так и на требования остальных участников общей долевой собственности. Закрепляя в п. 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации, возможность принудительной выплаты участнику долевой собственности денежной компенсации за его долю, а следовательно, и утраты им права на долю в общем имуществе, законодатель исходил из исключительности таких случаев, их допустимости только при конкретных обстоятельствах и лишь в тех пределах, в каких это необходимо для восстановления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности.

Из изложенного следует, что требования о выплате компенсации за долю в праве собственности по п. 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть заявлен не только выделяющимся собственником, но и остальными участниками долевой собственности.

Кроме того, в судебном заседании установлено, что для приобретения корпусной мебели (кухонной), мягкой мебели (диван), посудомоечной машины, духового шкафа, варочной панели, на имя Новиковой М.С. был заключен целевой кредитный договор № 789-16189183- 810/13ф от 28 марта 2013 года в размере 215 000 рублей, срок кредита 36 месяцев до 28.03.2016 г. Полная сумма, подлежащая к оплате, составила 281110,60 рублей. За период с 25.04.2013 г. по 27.01.2014 г. кредит погашался из общих денежных средств супругов, а после 15.02.2014 г. Новикова М.С. оплачивала кредит из собственных личных средств в общей сумме 160 629,26 р.

В п. 5 раздела "Разрешение споров, связанных с семейными отношениями" Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016, разъяснено, что в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

В соответствии с п. 2 ст. 45 СК РФ взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов было использовано на нужды семьи.

Согласно представленной анкете заемщика, 28.03.2013г. Новикова М.С. брала кредит на покупку кухни, из чего следует, что все, полученное по обязательствам одним из супругов было использовано на нужды семьи.

Вместе с тем, Новиков Е.А. не предоставил доказательства того, что денежные средства, полученные по кредитному договору № P152319 от 01 апреля 2013 г. потрачены

на нужды семьи.

Согласно статье 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (статья 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из материалов дела, при подачи иска в суд, Новикова М.С. уплатила государственную пошлину в размере 3000 рублей, на оставшуюся сумму ей предоставлена отсрочка. Поскольку исковые требования Новиковой М.С. удовлетворены в полном объеме, с Новикова Е.А. подлежат взысканию в пользу Новиковой М.С. расходы по уплаченной истцом при подачи иска в суд государственной пошлины в размере 3000 рублей и в доход государства недоплаченная при подачи иска в суд государственная пошлина в размере 9072,77 рублей.

Кроме того, в связи с рассмотрением дела Новикова М.С. понесла судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 150 000 рублей, о чем в материалах дела имеется квитанция. Суд, учитывая продолжительность процесса, количество судебных заседаний, категорию и уровень сложности дела, объем исследованных и предъявленных доказательств, находит стоимость услуг представителя в размере 150 000 рублей соразмерной объему оказанных им в рамках настоящего дела юридических услуг, в связи с чем, Новиков Е.А. должен возместить Новиковой М.С. понесенные по делу расходы за оказанные юридические услуги в размер 150 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Новиковой Марии Сергеевны к Новикову Евгению Альбертовичу о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества – удовлетворить.

Взыскать с Новикова Евгения Альбертовича в пользу Новиковой Марии Сергеевны алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Новиковой Анастасии Евгеньевны, 27.07.2003 г.р. в размере 1/4 от всех видов заработка ответчика ежемесячно, начиная с даты подачи заявления до ее совершеннолетия т.е. до 27.07.2021 г.

Прекратить общую долевую собственность в размере 1/3 доли Новикова Евгения Альбертовича на квартиру, расположенную Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37.

Признать общую долевую собственность в размере 2/3 доли за Новиковой Марией Сергеевной на квартиру, расположенную Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37.

Взыскать с Новиковой Марии Сергеевны 791 963, 26 (семьсот девяносто одна тысяча девятьсот шестьдесят три) рубля 26 коп. в пользу Новикова Евгения Альбертовича в счет компенсации за долю в праве собственности на квартиру,

расположенную Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 50, кв. 37.

Передать в собственность Новикову Евгению Альбертовичу: Диван угловой «Олимпик», варочная панель встраиваемая Bosch Pif651T14E, Вытяжка Delonghi KD-PND60XB.

Передать в собственность Новиковой Марии Сергеевны: Кухонный гарнитур, Духовой шкаф Bosch HBG43T460, Посудомоечная машина Bosch SPV40M10RU.

Взыскать с Новиковой Марии Сергеевны 9 978 (девять тысяч девятьсот семьдесят восемь) рублей в пользу Новикова Евгения Альбертовича в счет денежной компенсации за долю в передаваемом имуществе.

Взыскать с Новикова Евгения Альбертовича в пользу Новиковой Марии Сергеевны 1/2 часть оплаченного кредитного договора № 789-16189183-810/13ф от 28 марта 2013 года в размере 80 314 (восемьдесят тысяч триста четырнадцать) рублей.

Взыскать с Новикова Евгения Альбертовича в пользу Новиковой Марии Сергеевны судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 000 (три тысячи) рублей и услуг представителя в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Взыскать с Новикова Евгения Альбертовича в доход государства государственную пошлину в размере 9072,77 (девять тысяч семьдесят два) рубля 77 коп.

В части взыскания алиментов решение подлежит немедленному исполнению.

В удовлетворении исковых требований Новикова Евгения Альбертовича к Новиковой М.С. о взыскании денежных средств, уплаченных по кредитному договору, прекращении общей долевой собственности и взыскании денежных средств - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Краснодара в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 25.03.2018 г.

Судья – подпись
Копия верна, судья



М.А. Старикова



Прошито и пронумеровано

лист Судья



